

Щербакова Н. П. Научная школа – фундамент подготовки научно-педагогических кадров / Н. П. Щербакова // Вестник Семипалатинского государственного педагогического института : научно-методический журнал. – Семей, 2012. – № 3(27) 2012. – С. 105–107.

УДК: 378.12

Н.П. Щербакова

**НАУЧНАЯ ШКОЛА – ФУНДАМЕНТ ПОДГОТОВКИ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**



Н.П. Щербакова
аспирантка кафедры
педагогики Житомир-
ского государственного
университета имени
Ивана Франко

Мақалада ғылыми кадрларды дайындаудың іргесін қалайтын ғылыми педагогикалық мектептерді дамыту мәселелері қарастырылған. Ғылыми мектептер білім беру саласындағы өзекті мәселелердің айналысындағы маңызды аспектілерін біріктіретін ұйым болып табылады деген қорытынды жасалады. Олардың ары қарай дамуы білім берудің ажырамас бөлімі ретінде ғылым рөлін күшейтуге, қоғамда білім беру потенциалының өсуіне көмектеседі.

The problems of the development of scientific pedagogical school being the foundation of the scientific personnel training are examined in the article. The conclusion is made, that scientific schools are the cells uniting scientific potential round the key aspects of the issue of the day of education. The further their development will be instrumental in strengthening the science role as inalienable part of education, the growth of educational potential of society.

Процессы интеграции Украины в мировое образовательное пространство обуславливают необходимость подготовки высококвалифицированного специалиста, способного реализовывать все виды профессиональной деятельности, в том числе и исследовательской. Чтобы достичь высоких результатов, повысить качество обучения, научить студентов основам познания окружающего мира необходима долгая кропотливая совместная работа, как преподавателя, так и студента. Главное задание высшего учебного заведения – не просто передать знания будущему специалисту, а научить его учиться.

Реализация основных положений Болонского процесса требует повышения качества подготовки будущих специалистов к научно-исследовательской работе, что в конечном итоге должно привести к развитию их самостоятельности и творческой активности. Этот процесс предусматривает внедрение эффективных педагогических технологий самообразования, переориентацию лекционно-информативного процесса обучения на индивидуально-дифференцированный, реализацию системного, деятельностного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов, поиск новых форм и методов научно-исследовательской работы студентов.

Учитывая современные тенденции реформирования высшего образования в Украине, направленные на переход к двухуровневой квалификационной структуре (бакалавр, магистр), особое внимание должно уделяться исследовательской подготовке студентов магистратуры. Однако предпосылки успешной научной работы будущих исследователей закладываются уже при работе над бакалаврским исследованием, когда студенты овладевают основными принципами исследовательской деятельности. В системе организации студенческой научно-исследовательской работы важно соблюдение таких основных принципов:

- привлечение студентов к исследовательской деятельности должно быть непрерывным, начиная с первого и заканчивая последним курсом обучения;
- система работы в высшем учебном заведении должна включать как творческую подготовку для всех студентов, которая осуществляется в учебном процессе, так и научно-исследовательскую работу, которая проводится во внеучебное время со способными и лучше подготовленными студентами;
- ориентация содержания подготовки будущего учителя должна быть направлена на создание кооперативной модели обучения, которая обеспечит развитие у учащихся нетрадиционных способов

мышления, умений действовать в новой изменчивой среде, занимать активную позицию и приспосабливаться к изменениям;

- тематика научных исследований студентов должна быть тесно связана с научной тематикой кафедры, лаборатории, общеобразовательной школы, преподавателей, учителей и научных сотрудников педагогического ВУЗа;

- планирование научно-исследовательской работы студентов в высшем учебном заведении должно носить комплексный характер, что предусматривает привлечение всех кафедр, научных подразделений, взаимосвязь и взаимодополнение всех форм организации научно-исследовательской работы студентов;

- система организации научно-исследовательской работы должна предусматривать такие ее эффективные формы, которые, в свою очередь, будут способствовать развитию одаренности студенческой молодежи;

- эффективная организация исследовательской деятельности должна сопровождаться стимулированием студентов и преподавателей, которые принимают активное участие в ее проведении;

- ориентация преподавателей при выборе педагогических технологий высшей школы должна быть направлена на развитие познавательной активности, критического мышления студентов;

- максимальное использование учебно-материальной базы университета (научно-исследовательских и учебных лабораторий, центров творчества, школ-лабораторий и т.д.) для осуществления научно-исследовательской работы является эффективным способом привлечения студентов к научной работе преподавателей;

- создание научных школ в высших педагогических учебных заведениях является важным психолого-педагогическим механизмом привлечения студентов к научным исследованиям;

- осуществление разнообразной по содержанию и форме научно-исследовательской деятельности позволяет реализовать личностно ориентированный подход к студенту, стимулировать его интересы, развивать различные исследовательские умения и т.д. [1: с. 22].

Подробнее остановимся на таком принципе организации студенческой научно-исследовательской работы как создание научных школ. Научная школа является центром фокусирования конкретных педагогических явлений и процессов, концентрации идей многих ученых вокруг определенной проблематики.

На основе анализа научной литературы, Кловак Г.Т. предложено определение научной школы, к которому мы склоняемся в своих исследованиях. По ее мнению, научная школа – это исторически обусловленная форма организации научно-исследовательской работы преподавателей и студентов, основными характеристиками которой являются традиция преемственности и передачи мировосприятия, норм и ценностей научного сообщества, технологии научно-исследовательской работы [1]. Современная научная школа является центром региональной системы повышения квалификации, переподготовки специалистов и образования взрослых, которая направлена на реализацию современной парадигмы образования в регионе.

Значительный вклад в развитие науки осуществляют школы, которые одновременно активно решают не только задания научного характера, но и проблему подготовки новых поколений ученых. В научной школе должна быть создана особенная атмосфера энтузиазма и интеллектуального подъема, доброжелательности, взаимной поддержки и помощи. Характерными особенностями стиля научной школы, которая воспитывает оригинальных исследователей, новаторов в науке являются – демократизм творчества, своеобразность мышления ученого, дух партнерства в поисках истины; поддержка смелой инициативы; уважение к критике, воспитание способности к самокритике.

Научная школа концентрирует огромную творческую энергию ученых, координирует их деятельность в процессе научного поиска, максимально способствует раскрытию творческих способностей молодых ученых, их воспитанию и превращению в зрелых исследователей, инициирует новые направления научных изысканий.

Деятельность научной школы – это не только осуществление исследований под руководством лидера, научный поиск, но и – отбор, подготовка и воспитание нового поколения ученых. Весомой является историческая роль научной школы, поскольку ее влияние гораздо длительнее фактического существования и шире организационных границ. Она осуществляется не только через цепочку учеников (последователей), но и через то новое, что вносится в развитие человеческого сообщества.

По мнению А.А. Богомольца, для создания школы очень важно, чтобы ее руководитель, сохраняя за собой приоритет руководящей идеи, при разработке этой идеи сотрудниками всячески способствовал бы проявлению самостоятельности, отдавая в полную их собственность те отдельные гипотезы, которые он предлагает им проверить и которые дают основной материал для

подтверждения ведущей идеи. Необходимо, чтобы руководитель давал возможность своим сотрудникам для широкой критики и проявления творческой инициативы [2].

Широко известными как в Украине, так и за ее пределами являются школы профессионально-педагогического направления: Н.Г. Ничкало, И.А. Зязюна, С.А. Сысоевой, Л.П. Вовк, А.А. Дубасенюк, Л.А. Хомич, А.Н. Бойко, Ю.В. Палехи, С.Я. Харченка, Р.С. Гуревича; историко-педагогического: О.В. Сухомлинской, М.Г. Стельмаховича, В.В. Кравца; исследованием проблем дидактики занимаются школы М.В. Гриневой, А.М. Богуш, В.И. Лозовой, С.Т. Золотухиной; социальной педагогики – А.И. Капской; университетского образования – А.В. Глузмана; педагогической подготовки в непедагогических ВУЗах – Л.А. Савенковой и много других.

Выразительным примером эффективной подготовки научно-педагогических кадров в Житомирском государственном университете имени Ивана Франко является более чем двадцатилетняя деятельность научно-педагогической школы „Профессионально-педагогическая подготовка будущих учителей” и ее бессменного руководителя – доктора педагогических наук, профессора Дубасенюк Александры Антоновны. За время деятельности школы подготовлено четыре доктора и более сорока кандидатов педагогических наук, продолжают работу над докторскими работами – более десяти ученых, над кандидатскими – более тридцати. Каждый из них в свою очередь руководит бакалаврскими и магистерскими научными работами в рамках направлений деятельности школы.

Под руководством ученых школы созданы и продолжают создаваться творческие исследовательские ячейки, которые объединяют творческую студенческую молодежь: научно-методический центр работы с одаренной студенческой молодежью (руководитель – доктор педагогических наук, профессор Антонова Е.Е.), научно-методические лаборатории „Педагогическая подготовка магистрантов” (доктор педагогических наук, профессор Витвицкая С.С.), „Образовательно-воспитательные системы Полесья” (кандидат педагогических наук, доцент Березюк Е.С.), научно-исследовательская лаборатория „Акмеология образования” (кандидат педагогических наук, доцент Сидорчук Н.Г.), Полесский инновационный центр образования и развития (кандидат педагогических наук Костюшко Ю.А.).

Среди основных актуальных научных направлений работы школы можно выделить следующие:

- модернизация профессионально-педагогической подготовки будущих учителей в контексте Болонских инноваций;
- историко-педагогические предпосылки становления профессионального и педагогического образования;
- разработка современных концептуальных подходов к повышению качества профессиональной подготовки будущего учителя;
- проблема развития одаренности ученической и студенческой молодежи;
- инновационные технологии образования и воспитания;
- профессиональная поликультурная подготовка будущих учителей;
- профессиональная подготовка будущих учителей к работе в разнообразных образовательно-воспитательных системах;
- формирование профессиональной компетентности будущего специалиста;
- подготовка будущего учителя к экологическому воспитанию молодежи;
- подготовка будущего учителя к формированию здорового способа жизни ученической и студенческой молодежи;
- формирование морально-этических ценностей студенческой и ученической молодежи;
- подготовка будущих учителей начальной школы к организации художественно-технического творчества учеников [3].

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что научные школы являются ячейками, объединяющими научный потенциал вокруг ключевых аспектов актуальных проблем образования. Дальнейшее их развитие будет способствовать усилению роли науки как неотъемлемой части образования, росту образовательного потенциала общества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кловак Г.Т. Генеза підготовки майбутнього вчителя до дослідницької педагогічної діяльності у вищих педагогічних навчальних закладах України (кінець XIX – XX століття): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора пед. наук: спец. 13.00.01 „Загальна педагогіка та історія педагогіки” / Г.Т. Кловак. – Київ, 2005. – 42 с.

2. Богомолец А.А. Избранные труды / А. А. Богомолец. – К. : Изд-во АН УССР, 1958. – Т. 3. – 359 с.
3. Дубасенюк О.А. Становлення та розвиток Житомирської науково-педагогічної школи / О. А. Дубасенюк // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. – 2010. – № 50. – С. 51–59.